

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



### ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询

我们诚邀您就 ASC 养殖场标准 0.1 版草案提供反馈，并在您的网络中分享此咨询调查。您可以转发该调查的链接 [\[LINK\]](#)。如果您需要获取更多有关该拟议标准或咨询活动的信息，请查看 [ASC 网站](#)。本次公众咨询将开放至 **2022 年 4 月 30 日**。

#### 注意事项

- 您可随时保存您的回复并于稍后返回。
- 请使用每页底部的“下一步”和“返回”按钮，而非浏览器中的返回按钮。
- 在填写一些关于您的基本信息后，您可选择感兴趣的主题（特定准则）并提供您的反馈。
- 您所选择的准则数量和您所回馈的内容长短决定了此调查需时多长。我们非常感谢您花费宝贵的时间为我们提供的所有意见。

若有任何问题，请联系 [consultation@asc-aqua.org](mailto:consultation@asc-aqua.org)。

### 公众咨询问题

1. 我们承诺保持透明化，因此我们将公开咨询反馈的内容，包括公开在 ASC 的网站上。ASC 将发布提交反馈的人员名单（仅限姓名和所属机构），但不会对个人意见进行归因。没有任何个人数据会将特定回复与反馈者联系起来。然而，评论区内容将会被完整发布，包括您发表的任何信息。我们不会公开或与第三方分享您的联系方式。

通过填写本调查，我同意公开我的回答。

是/否\* 若您选择否，您将无法完成此调查。

2. 姓名\*
3. 职称
4. 机构名称\*
5. 隶属关系类型（选择最能准确描述您组织的答案）。请注意，您所看到的问题将取决于您指定的利益相关者类型。\*
  - i. 养殖场（生产商）或其协会
    - 我们已通过 ASC 认证 是/否/不适用\*
    - 我们是 SME（中小企业）/大型生产商/我不知道/不想说\*
    - 员工人数  
0-9; 10-24; 25-99; 100-249 ; 250-499 ; 500 或更多
    - 您的养殖场采用何种类型的生产系统？\*

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



类型	特征
海水网箱	
悬浮软体动物系统	
湖泊或水库中的水基系统	
其他水基系统	网箱、围栏、近海/远洋、延绳钓
地基系统	雨水池、灌溉或流通系统、水箱、水道，不包括循环系统
循环系统	高控制封闭系统，水循环再用，不包括 RAS
循环水产养殖系统 (RAS)	高技术循环水产养殖系统
综合养殖系统	综合多营养水产养殖(IMTA)、鱼菜共生、灌溉池塘
其他	请说明

→ 您的养殖场生产什么物种？\*

- ii. 饲料厂
- iii. 初级加工商 ( 出产国 ) 或其协会
  - 我们已通过 ASC 认证 是/否
- iv. 二级加工商 ( 贸易商 ) 或其协会
  - 我们已通过 ASC 认证 是/否
- v. 食品服务/餐饮服务或其协会
  - 我们已通过 ASC 认证 是/否
- vi. 零售/品牌或其协会
  - 我们已通过 ASC 认证 是/否

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



- vii. 消费者 (代表)
  - viii. 环保非政府组织
  - ix. 社会非政府组织
  - x. 学术/研究
  - xi. 兽医
  - xii. 政府/监管机构
  - xiii. 政府间组织
  - xiv. 合格的认证机构(CAB )/审核员
    - 1. 您在哪些国家/区域开展业务？
    - 2. 您认证的是什么物种？
    - 3. 您认证哪些生产系统？
  - xv. 咨询顾问
    - 1. 您咨询的是什么？
  - xvi. 可持续性认证计划
  - xvii. 受影响社区 (代表)
  - xviii. 有关公民
  - xix. 其他——请说明：
6. 您是否代表您的组织做出回馈？是/否/不适用
7. 电子邮件地址\*
8. 您身处于哪个国家？
9. 您在哪个区域运营？

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



10. 您是如何得知此次的公众咨询？

- a. ASC 通讯 - 全球“ASC 新闻快讯”或“当地 ASC 通讯”
- b. 关于此次公众咨询的 ASC 电子邮件（“群发邮件通知”）
- c. ASC 电子邮件底部的横幅广告
- d. ASC 推特
- e. ASC 脸书
- f. ASC 领英
- g. ASC 网站
- h. 新闻通稿
- i. 通过 ASC 员工的个人联系
- j. 其他——请说明：

11. 若有其他后续问题可联系我：是/否

您或将被询问一些与该标准相关的特定问题。每项准则的页面都始于该准则的标准文本，并允许您对此提供反馈，然后才会接续出现专门针对该准则的问题。请尽可能提供示例和说明，以便让 ASC 充分理解您的意见。当您认为有必要进行修改时，请提出修改标准文本的措辞，尤其是与指标相关的内容。

请选择您感兴趣的准则：

### 原则 1: 合法及有效的商业管理

准则: 1.1 – 遵守法律

准则: 1.2 – 管理系统

准则: 1.3 – 商业伦理

准则: 1.4 – 可追溯性和透明披露



## 原则 2: 环境

- 准则: 2.1 - 认证单元遵守适用的环境法规
- 准则: 2.2 - 生态重要栖息地
- 准则: 2.3 - 野生动物互动
- 准则: 2.4 - 非本地物种
- 准则: 2.5 - 逃逸
- 准则: 2.6 - 底栖影响
- 准则: 2.7 - 水质
- 准则: 2.8 - 盐碱化
- 准则: 2.9 - 生物固体
- 准则: 2.10 - 淡水利用
- 准则: 2.11 - 能源利用和温室气体排放
- 准则: 2.12 - 材料利用、废弃物和污染控制
- 准则: 2.13 - 饲料
- 准则: 2.14 - 鱼类健康
- 准则: 2.15 - 寄生虫控制 (包括海虱)
- 准则: 2.16 - 抗生素
- 准则: 2.17 - 孵化场和中间场所
- 准则: 2.18 - 区域性管理 (ABM)

## 原则 3: 社区

- 准则: 3.1 - 权利意识
- 准则: 3.2 - 强迫、抵债、强制劳动和人口贩运
- 准则: 3.3 - 童工
- 准则: 3.4 - 歧视
- 准则: 3.5 - 健康与安全
- 准则: 3.6 - 组织工会与集体谈判的自由
- 准则: 3.7 - 透明化合同
- 准则: 3.8 - 工资
- 准则: 3.9 - 工作时间

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



准则: 3.10 – 工作场所行为应对

准则: 3.11 – 员工住宿

准则: 3.12 – 申诉机制

准则: 3.13 – 区参与

- 我不想就特定的准则提供反馈。

根据每项准则，我们将会提问：

1. 若有需要，您希望在此准则中看到什么改变？选择所有适用的答案：

a. 基本原理

基本原理应总结为何该准则及其相关影响应列入负责任水产养殖实践的评估中。

b. 意向声明

意向声明应传达基本原理的期望状态。

本准则中的范围定义（适用于生产系统/物种）

c. 本准则附录

请查看完整标准文档中的附录。

d. 指标

i. 请选择您想提供意见的所有指标。若可能，请在您的反馈中加入您所建议的新指标文字措辞。

e. 没有意见——我同意此准则以及其措辞。

2. 在本建议标准中，我们引入了风险管理框架 (RMF)。该准则包含与 RMF 的连接。

*RMF question will be asked once, for the first criterion selected by survey participant that includes a link to the RMF. In effect, one of the following criteria:*

*P2: 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.8, 2.10,*

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



P3: 3.2, 3.3, 3.5, 3.13

该准则中与风险管理框架的连接是明确的。

答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意

为何是或者为何不？\*

养殖场如何遵守有关风险管理框架的指标是明确的。

答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意

为何是或为何不？\*

*Please note: potentially 2.6, 2.7 and 2.15 will have an RMF component in the next draft..*

Criterion	PC Question
1.1	<p>准则 1.1 的基本原理说明，所有 ASC 认证的养殖场应遵守当地和国家的法律与法规。其意图乃养殖场须遵守适用的法律与法规，并拥有所须的合法执照和许可证。</p> <p>除了指标 1.1.1-1.1.3 所涵盖的法律与法规之外，是否有必要具体指定说明还有哪些法律与法规“适用”于 ASC 认证？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 否，没必要指定。可以根据个案具体情况进行处理。</li> <li>b. 是，应指定其他类型的适用法律。请选择以下哪项法律适用： <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 商业、运营和金融法</li> </ul> </li> </ul>



## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. 透明度和公正法</li> <li>3. 记录保存和报告法</li> <li>4. 食品安全和公共卫生法</li> <li>5. 动物福利法</li> <li>6. 包装、标签和产品相关法律</li> <li>8. 所有法律均适用</li> <li>9. 其他——请说明：</li> </ol>
1.3	<p>指标 1.3.1</p> <p>您是否认为指标 1.3.1 应归类为关键指标，这意味着若发现任何违规行为，养殖场应立即暂停运营？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p>
1.3	<p>指标 1.3.2</p> <p>您认为指标 1.3.2 是否应归类为关键指标，即如果检测到任何违规行为，养殖场应立即暂停运营？</p> <p>答案选项非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p>
2.2	<p>指标 2.2.3 (及相关)：除了 PA (保护区)、HCVA (高保护价值区) 和红树林生态系统外，这些指标还针对敏感和关键栖息地以及天然湿地。在本准则的上下文中，以下范围适用：</p> <p>敏感栖息地 – 除其他栖息地定义未涵盖的栖息地外，特别包括珊瑚礁和海草床。</p> <p>关键栖息地 – 受威胁和受保护物种所依赖的栖息地。</p> <p>天然湿地 – 草沼、碱沼、泥炭地、潮间带、河口、退潮时浅于六米的海水；无论是永久或暂时、静止或流动的淡水、半咸水或海水。</p> <p>此列表是否包括所有类型的栖息地？是/否</p> <p>若选择否，请说明：</p>
2.2	<p>在本准则的上下文中，以下范围适用：</p> <p>敏感栖息地 – 除其他栖息地定义未涵盖的栖息地外，特别包括珊瑚礁和海草床。</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>关键栖息地 – 受威胁和受保护物种所依赖的栖息地。</p> <p>天然湿地 – 草沼、碱沼、泥炭地、潮间带、河口、退潮时浅于六米的海水；无论是永久或暂时、静止或流动的淡水、半咸水或海水。</p> <p>ASC 认证的养殖场会评估其对保护区和生物多样性价值高的地区（包括红树林）的影响。您是否同意 ASC 认证的养殖场也应评估其选址对其他敏感和关键栖息地的影响？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.2	<p>您是否支持以“选定地点”的方法，来确定相关栖息地（例如河岸缓冲区、保护区、敏感/关键栖息地）与需受保护生态功能的必要生态缓冲带宽度。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.2	<p>ASC 承认某些小规模水产养殖企业可能在 1999 年之后方能使用养殖地。ASC 是否应该考虑允许在 1999 年后将养殖场选址在红树林中的要求，但前提是养殖场必须在相同的面积里（至少 100% 的损失表面积）恢复其相同的生态功能？</p> <p>是/否/没有意见</p>
2.3	<p>指标 2.3.2</p> <p>害虫：害虫是指传播疾病、伤害或捕食生产物种的害虫或令人讨厌的动物。该术语的定义与人类活动有关，因此物种可能随地区和时间而异。在 ASC 标准的背景下，受威胁和受保护的物种不能归类为害虫。一个物种可能被官方当局列为害虫，请参阅相关列表，例如野生动物法案（若有）。</p> <p>您是否同意指标 2.3.2 所建议的不允许杀害任何哺乳动物、软骨鱼类（鲨鱼）、鸟类或爬行动物，除非符合所列出的相关条件？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.3	<p>您是否同意指标 2.3.3 不允许使用声学威慑装置，除非养殖场能够证明其使用不会干扰鲸目动物？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.3	<p>ASC 意识到即使实施了有效的缓解措施，偶尔还是会发生鸟类意外死亡。ASC 是否应在指标 2.3.2 中将鸟类作为特定物种删除，并考虑设立鸟类专属的许可公制限值？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.4	<p>指标 2.4.1</p> <p>ASC 是否应该允许培养非本地物种的任何其他条件？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。 + 不知道/没有意见</p> <p>若您同意/非常同意，请说明哪些条件：*</p>
2.4	<p>完全封闭的循环水产养殖系统：这意味着该系统是基于陆地的，可防止从生产过程中每个阶段的逃逸，包括鱼卵、幼体与孵化稚鱼以及成鱼。完全封闭意味着没有直接通往该环境的途径。动物生产必须在能够承受当地恶劣天气条件（例如热带风暴、洪水）的建筑物内进行，并且所有污水在排放前都要经过包括机械过滤在内的多级处理系统。</p> <p>您同意上述定义吗？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.4	<p>指标 2.4.1</p> <p>目前的指标没有解决非本地物种在 2010 年前已开发或经商业养殖的特殊情况。然而，在某些地区继续养殖这些非本地物种可能仍存在很高的潜在风险会导致继续伤害/产生新的伤害：</p> <p>ASC 是否应添加一个指标，要求仅在符合指标 2.4.1 的选项 3) 或 4) 情况下，方允许非本地<u>入侵物种</u>存在？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。 + 不知道/没有意见</p> <p>若您同意/非常同意，应该使用什么来源来分类/定义“<u>入侵物种</u>”？</p> <p>和</p> <p>应该使用哪些来源来分类/定义“已知有害”？</p>
2.4	<p>指标 2.4.1</p> <p>ASC 是否应该为在成长过程中可达性成熟的非本地物种添加一项条件更为严格的单独指标？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。 + 不知道/没有意见</p> <p>若您同意/非常同意，上述 1) 至 4) 中的哪一项适用？（ 1-4；不知道/没有意见）</p>
2.5	<p>在整个水产养殖业中，关于鱼类计量的做法各不相同。虽然计量及其相关技术在鲑鱼产业中是先进的，但在其他养殖物种（例如鲈鱼、海鲷、热带有鳍鱼类、鳊鱼/军曹鱼）中可能无法与之相比。</p> <p>此外，逃逸鲑鱼对其野生对应种群的影响已被证明，然而对其他物种来说却较为不明显。</p> <p>在此情况下，ASC 是否应该特别为鲑鱼设定更严格的逃逸限制，或者为所有网箱养殖物种设定一致的逃逸限制？</p> <p>答案选项（两个选项供选择）+ 不知道/没有意见：          ASC 应该只对鲑鱼设定更严格的限制          ASC 应平等地为所有网箱养殖物种设定一致的逃逸限制</p>
2.5	<p>不明损失定义为总收成鱼获数量减去库存数量、已知死亡数量和已知逃逸数量。</p> <p>您是否同意每个生产周期应允许不超过 4% 的不明鱼获损失（4%/周期）？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.5	<p>不明损失定义为总收成鱼获数量减去库存数量、已知死亡数量和已知逃逸数量。</p> <p>您是否同意必须随着时间的推移减少不明损失的百分比作为改进的证明？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p>
2.5	<p>您是否同意“预计除了网箱外的所有养殖系统都没有大规模逃逸事件和慢性泄漏”是现实的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	若您不同意/非常不同意，请说明原因：*
2.5	<p>指标 2.5.2</p> <p>您是否同意此 9 年期间 1% 不明库存的计算准则？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因以及您认为其百分比应该是多少：*</p>
2.6	<p>指标 2.6.2</p> <p>您是否同意以下说法：“EQS 类别适用于所有适合海水养殖的底栖栖息地”？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因以及您认为其百分比应该是多少：*</p>
2.6	<p>指标 2.6.2</p> <p>附录 I 表 2 中为各种非生物和生物措施设定的限制，是否反映了最大限度减少、减轻或消除海底有机物富集对底栖生境、生物多样性和生态系统影响的目标？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.6	<p>查看附录 I，第 1.4 节 - 采样时间</p> <p>您是否有任何信息或科学参考资料可供 ASC 审查，以支持或改进所建议的采样时间？</p>
2.6	<p>查看附录 I，第 1.5 节-分级式抽样法</p> <p>您是否同意 1 级和 2 级的样本数量是实用的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.6	<p>附录 I，第 1.5 节-分级式抽样法 - A. 采样规程——海水网箱系统</p> <p>EQS 监测区与收容结构的距离分别为 30 米、100 米、150 米 和 500 米。您是否同意这些距离准确反映了养殖场有机废物的空间分布？ 答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询

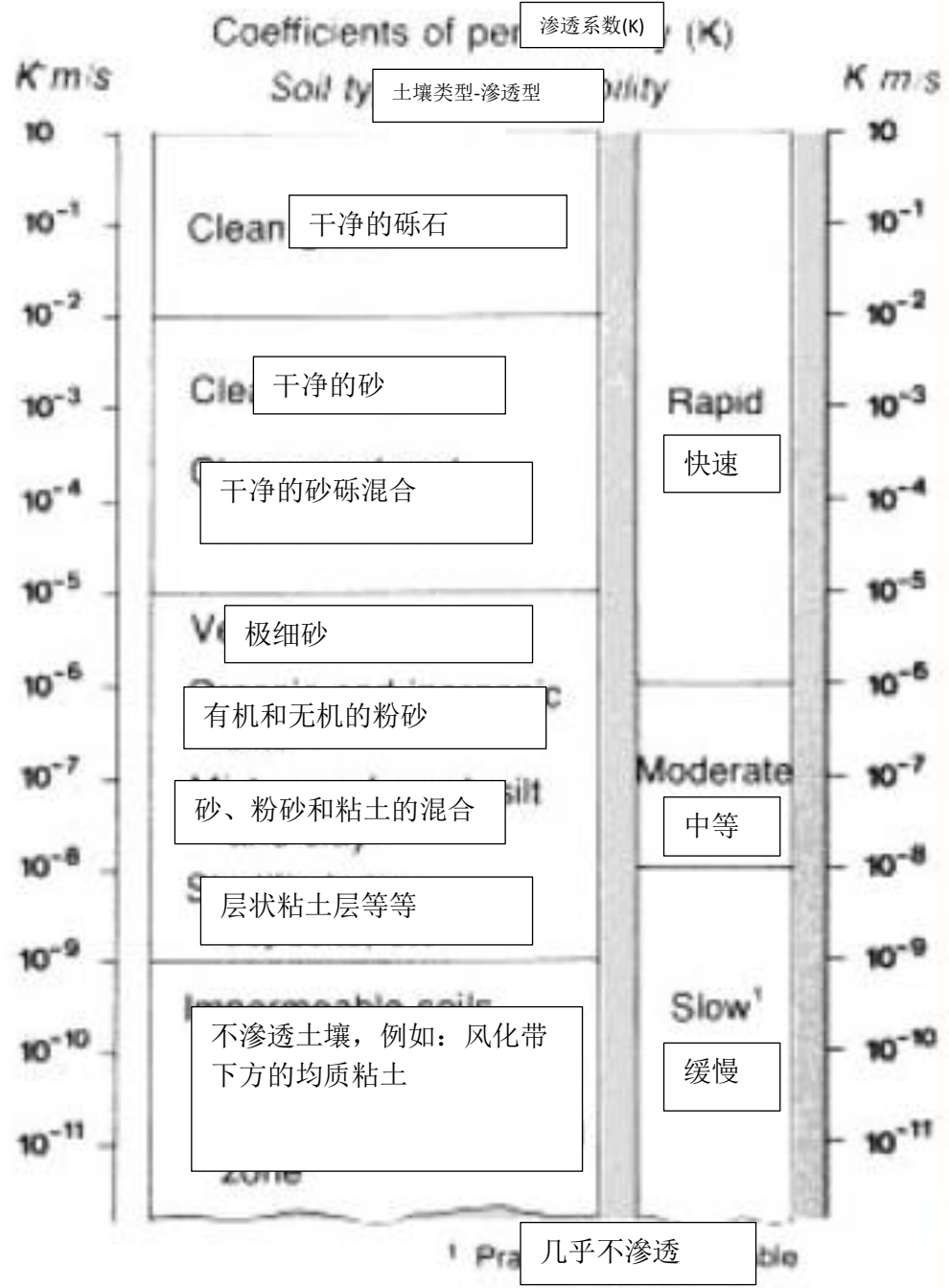


	若您不同意/非常不同意，请说明原因：*
2.6	<p>附录 I · 第 1.5 节-分级式抽样法 - B. 采样规程——悬浮海洋软体动物系统。</p> <p>EQS 监测区的距离设置：养殖场边界内为 0 米 至 30 米，以及养殖场边界外为 10 米至 30 米。您是否同意此距离准确反映了养殖场有机废物的空间分布？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.6	<p>查看附录 I · 第 1.6 节-用户定义的监测方案</p> <p>您是否同意用户定义的特定底栖监测方案要求清晰且可审核？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.6	<p>查看附录 I · 第 1.7 节——1 级和 2 级非生物指标现场分析的标准操作程序</p> <p>您是否认为使用硫化物 UV 方法有任何潜在的挑战？是/否</p> <p>若选择是，请解释：*</p>
2.6	<p>底栖技术工作组建议将一种类似先前提出用于海水系统的方法，应用于排入湖泊和水库的淡水系统中。该方法包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 分级抽样和 EQS 分类；</li> <li>• 直接底栖监测；</li> <li>• 使用生物和非生物指标。</li> </ul> <p>您是否有任何信息或科学参考资料可供 ASC 审查，以进一步开发并运用于排入湖泊和水库的淡水系统中？</p>
2.7	<p>查看准则 2.7 蓝箱</p> <p>您是否有任何信息或科学参考资料可供 ASC 审查，以进一步制定有关排入湖泊和水库的系统之建议？</p>
2.7	<p>关于“评估养殖场对水质影响的简单工具之建议”：</p> <p>您是否有任何信息或科学参考资料可供 ASC 审查，以进一步开发所建议的工具？</p>
2.8	<p>您是否同意 ASC 将高渗透性土壤定义为具有 10<sup>-1</sup> m/s - 10<sup>-8</sup> m/s 的 K 系数？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：是/否。+ 不知道/没有意见 若选择否，“请说明原因：”*：</p>
--	--





## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



2.8	<p>您是否同意无论土壤的渗透性如何，都应允许生产上不要在天然盐碱环境中使用衬垫？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.8	<p>为了减少塑料垃圾，ASC 想禁止使用塑制衬垫。您是否同意这是可行的？</p> <p>回答选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.8	<p>ASC 提议禁止在陆地上排放污水，因为这会导致盐碱化。您同意这个提议吗？</p> <p>回答选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p> <p>如果您不同意/非常不同意，请说明原因：*</p>
2.9	<p>指标 2.9.1</p> <p>您是否同意 UoC 可估算生物固体中的关键营养浓度（氮、磷）？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道/没有意见。</p> <p>若您同意/非常同意，请说明原因：*</p>
2.9	<p>指标 2.9.2</p> <p>针对未受污染生物固体的负责任循环再利用，请提供您认为应添加到列表中的其他项目：</p>
2.9	<p>您使用哪些方法针对生物固体作负责任循环再利用？</p>
2.9	<p>针对因生物固体的再利用产生的抗生素耐药性，进而造成的相关潜在风险，请提供您可能拥有的任何信息 / 数据 / 研究资讯。</p>
2.9	<p>您是否知道生产商可以轻松估算关键营养素（氮和磷）的方法？</p>
2.9	<p>ASC 是否需要添加其他关键营养素（除了氮和磷）？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是，请说明您认为应该添加哪些营养素：*</p>
2.10	<p>您是否同意生产商为其水源获取最低生命流量(minimum vital flow)的信息是可行的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见。</p> <p>若您不同意 / 非常不同意，生产商可以提供哪些信息来显示他们负责任地用水？*</p>
2.10	<p>需要多常进行水量测量，方能确定是否负责任地使用水（例如，每周、每月、每季度、每年）？</p>
2.10	<p>您是否同意在水资源丰富的地区采取措施以减少用水和浪费是必要的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p>
2.11	<p>对于以前不需要计算和报告能源使用或温室气体排放的生产商来说，在收集所用能源类型和数量（例如汽油公升量或从供应商购买的电能千焦耳量）的信息方面，是否存在特殊障碍？</p> <p>是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是，请说明哪些障碍：*</p>
2.11	<p>指标 2.11.2</p> <p>综合以上所述，是否存在与水产养殖生产相关且未能解决的特定温室气体排放源？（请注意，土地利用的类型变化不在此范围内，而另涵盖于养殖场与饲料标准）</p> <p>答案选项：是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是：请列出您认为应该纳入准则计算和报告要求的内容</p>
2.11	<p>指标 2.11.3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 是否应该包括特定的项目或要求，以便最大限度地提高 EEMP 的有效性？</li> <li>•</li> </ul> <p>答案选项：是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是：请列出您认为应该包含的内容</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



2.11	<p>指标 2.11.3</p> <p>针对计算能源绩效，您是否能建议另一个更充分和/或更有效的基准？</p> <p>答案选项：是 / 否</p> <p>若选择是：请提供您的建议</p>
2.12	<p>为确保污水活性成分能充分分解以避免重大负面影响，您是否同意“48 小时保存等待期”是最合适的处理程序？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见。</p> <p>如果您不同意 / 非常不同意：还应包括哪些其他参数或流程？*</p>
2.12	<p>指标 2.12.6</p> <p>是否应该包括除了铜以外的任何生物灭除剂？</p> <p>答案选项：是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是：请列出您认为应该包括的内容</p>
2.12	<p>指标 2.12.19</p> <p>根据您的情况，限制使用一次性塑料的要求是否对您造成挑战？请说明。</p>
2.12	<p>指标 2.12.20</p> <p>您知道哪种塑料停滞装置可以成功防止海洋垃圾？</p>
2.12	<p>指标 2.12.22</p> <p>除了焚烧和填埋处理之外，您认为还有哪些其他废物处理方式是负责的？为什么？</p>
2.13	<p>您从多少家饲料供应商采购？</p> <p>其中，有多少家的饲料是符合当前 ASC 养殖场标准要求的？</p>
2.13	<p>您认为一些养殖场无法按照新饲料标准购买 ASC 饲料的可能性有多大？新饲料标准链接：<a href="https://www.asc-aqua.org/what-we-do/our-standards/feed-standard/">https://www.asc-aqua.org/what-we-do/our-standards/feed-standard/</a></p> <p>答案选项：很可能 - 可能 - 沒意見 - 不太可能 - 非常不可能 + 不知道 / 没有意见。</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



2.13	<p>指标 2.13.2</p> <p>您认为某些养殖场无法采购符合此要求的海藻的可能性有多大？</p> <p>答案选项：很可能 - 可能 - 没意见 - 不太可能 - 非常不可能 + 不知道 / 没有意见。</p>
2.13	<p>指标 2.13.6</p> <p>您是否知道任何依赖湿饲料或湿颗粒饲料的物种（2.13.6）？</p> <p>是/否+不知道/没有意见</p>
2.14	<p>指标 2.14.1</p> <p>针对准则 2.14.1，您认为小养殖户/粗放养殖类型的认证单元是否应按特例处理？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>如果您同意 / 非常同意，请说明原因：*</p>
2.14	<p>指标 2.14.2</p> <p>除鲑鱼外，该指标应适用于哪些物种？</p>
2.14	<p>指标 2.14.3</p> <p>除有鳍鱼外，该指标与哪些物种相关？</p>
2.14	<p>指标 2.14.3</p> <p>是否有任何养殖系统 / 生命阶段，对清除死去的养殖动物是不可行或无必要的？</p> <p>是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是，请说明：</p>
2.14	<p>指标 2.14.4</p> <p>您是否认为粗放型生产该完全被排除在此指标之外（关于可行性）？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>您认为应该适度降低对粗放型生产商的要求吗？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p>
2.14	<p>指标 2.14.12</p> <p>建议指标中未列出的治疗处方是否还需要任何其他最低限度信息？请阐明。</p>
2.15	<p>指标 2.15.4</p> <p>您是否同意监测底栖沉积物中的驱虫剂残留水平是可行的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果不同意 / 非常不同意，请说明原因：*</p>
2.15	<p>ASC 是否应考虑使用所有类型的驱虫剂（例如，包括口服和沐浴剂）？</p> <p>答案选项：是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择否，请说明原因：*</p>
2.15	<p>指标 2.15.9</p> <p>您是否同意每三次疗程更换一次驱虫剂是可行的，前提是农场有多于一种有效的驱虫剂可使用？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果不同意 / 非常不同意，请说明原因：*</p>
2.15-x	<p>您是否知道任何管辖区或养殖场类型在实施拟议的采样规程要求时遇到挑战？</p> <p>答案选项：是 / 否 + 不知道 / 没有意见</p> <p>若选择是，请说明情况和挑战：</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



2.15-x	<p><u>鱼类福利 ( 采样豁免 )</u> : 兽医或鱼类健康专业人员可在敏感期的特定时间段内豁免鱼类采样。豁免的原因应被记录在案。豁免的理由可能包括 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 于熏蒸和放养后立即进行。</li> <li>• 经历疾病事件和 / 或正在接受治疗 ( 包括治疗海虱 ) 。若豁免的原因与鱼类治疗有关 , 豁免的最长期限为两周。</li> <li>• 在特定环境事件期间 ( 例如 : 水温 [ 即低于摄氏四度 ] 、低氧、藻华、水母事件 ) 。</li> </ul> <p>若您希望提出其他可豁免采样的原因 , 请在此处列出 :</p>
2.15-x	<p>您是否拥有其他信息或科学参考资料可供 ASC 审查 , 以支持或完善关于设立区域相关虱子级别的建议 ( 在此背景下 , 作为起点 , ASC 将使用当前管辖区中最低的行动/触发级别 ) 。</p>
2.15-x	<p>指标 2.15.20</p> <p>您建议应允许什么时间线 , 以便将海虱水平降低到最大阈值以下 ? + 不知道 / 没有意见</p>
2.15-x	<p>附录 XX 包括 :</p> <p>兽医或鱼类健康专业人员可豁免对鱼类的治疗 , 因而 , 若当地法规允许 , 在敏感期的特定时间段 , 也可一併豁免在超过 [TBD] 天内将养殖场海虱水平降低到阈值以下的要求。豁免的原因应被记录在案。豁免的原因可能包括 : 特定的环境事件 ( 极端天气事件、水温 [ 即低于摄氏四度 ] 、低氧、藻华、水母事件 ) 、养殖场虱子水平的意外增加、记录在案的后勤障碍或实施治疗的延误。</p> <p>若您想提出任何额外的特殊情况 , 而在这些情况下超过最大阈值的允许时限应被延长 , 请在此处列出 :</p>
2.16	<p>ASC 建议不允许在 ASC 标志产品上使用至关重要的抗生素。您同意吗 ?</p> <p>回答选项 : 非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>请说明原因 : *</p>
2.16	<p>ASC 建议要求逐渐减少抗生素总负荷。这将是所有 ASC 认证养殖场的新要求。您同意这个要求吗 ?</p> <p>答案选项 : 非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>请说明原因 : *</p>
2.17	<p>ASC 旨在使用与养殖场地相同的指标来解决养殖前期场地 ( 例如孵化场 ) 带来的影响。您同意这个目标是可行的吗 ?</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果不同意 / 非常不同意，请说明原因：*</p>
2.17	<p>您更喜欢以哪个选项来验证养殖前期场地的合规性？</p> <p>选项一：由认证单元的合格内部审核员使用 ASC 检查模板对养殖前期场地进行现场检查，并在认证单元审核期间由 CAB 审核，必要时由鲑鱼生产的中间地点第三方审核员进行抽查。</p> <p>选项二：由第三方 CAB 审核员或具有同等资格的认证单元审核员进行现场审核</p> <p>其他：请说明：</p>
2.17	<p>此建议将生产分为“养殖前期”和“养殖”，养殖阶段包括审核地点或评估单元。对于有鳍鱼，“养殖前期”阶段包括在捕捞地点之前使用的任何地点（例如孵化场、中间地点或保存地点）。虾类将包括任何从 PL25 起保存虾类的任何生产单位。鲍鱼和双壳贝类将包括从易位点开始的任何地点。您是否同意这些定义充分涵盖所使用的场地和预期的潜在影响？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果不同意/非常不同意，请说明原因：*请概述您认为需要考虑的任何其他注意事项（例如，适用于较小的场地）。</p>
3.1	<p>指标 3.1.5 – 3.1.8 规定了医学检测的要求。</p> <p>若先前未考虑过这些指标，是否可以授予认证单元进行医学检测的许可？</p> <p>答案选项：是 / 否</p> <p>请说明如何：</p>
3.1	<p>指标 3.1.5</p> <p>是否有任何理由应在招聘中使用医学检测？</p> <p>答案选项：是 / 否</p>
3.2	<p>除了结束纠正措施所需的 90 天时程表之外，此标准当前并无提供补救措施的时程表。此标准应包括个别的强迫劳动补救措施时程表。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果同意/非常同意，请说明原因，并提议您的时程表：*</p>
3.2	<p>指标 3.2.1 被归类为“关键指标”。这意味着任何不遵守该指标的行为都会：</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>a) 触发严重的不合规 - 鉴于指标中已指出问题的严重性，此乃一个适当的基准；</p> <p>b) 触发后续补救措施指标 (3.2.2)。</p> <p>您是否同意将指标 3.2.1 归类为“关键指标”。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.3	<p>指标 3.3.5:</p> <p>该指标符合国际劳工组织标准和禁止童工。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.3	<p>国际劳工组织（和一些国家）允许 13 岁和 14 岁的儿童从事轻度工作。ASC 标准是否应该允许这个年龄段的儿童在养殖场从事轻度工作，还是应该将此要求仅限于在家庭养殖场工作？</p> <p>选项一：ASC 标准应允许这个年龄段的儿童在养殖场从事轻度工作</p> <p>选项二：ASC 标准应该只允许这个年龄段的儿童在家庭养殖场工作</p> <p>其他-请说明</p>
3.3	<p>指标 3.3.1 被归类为“关键指标”。这意味着任何不遵守该指标的行为都会：</p> <p>a) 触发严重的不合规 - 鉴于指标中已指出问题的严重性，此乃一个适当的基准；</p> <p>b) 触发后续补救措施指标 (3.3.2)。</p> <p>您是否同意将指标 3.3.2 归类为“关键指标”。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意。</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请解释原因：*</p>
3.5	<p>该标准要求招聘过程中，无需进行非监管劳工机构强制要求的医学检测。是否存在非要如此做的情况？</p>



## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>回答选项 是 / 否</p> <p>若选择是，这些情况会是什么？*</p>
3.5	<p>指标 3.5.8</p> <p>您是否同意指标 3.5.8 (关于保险) 对养殖场来说，在财务上是可行的？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.5	<p>指标 3.5.10</p> <p>是否应该更明确地定义“充足和干净的卫生设施”？（例如，包括正确和安全地处理废物或自来水）</p> <p>是 / 否</p> <p>若选择是，请就此项定义应包括的内容提供建议：*</p>
3.7	<p>指标 3.7.1</p> <p>移民工人可在迁移前收到易于理解的、关于其就业条款和条件的书面资讯。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.7	<p>纯劳务承包安排的定义：在没有建立正式雇佣关系的情况下雇用员工的做法，其目的是避免支付固定工资或提供法律要求的福利，例如健康和安全保护。</p> <p>您认为限制纯劳务承包的使用是可行的吗？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.7	<p>您认为在某些情况下允许分包员工以避免劳动责任是合适的吗？</p> <p>您认为限制使用纯劳务承包总是可行的吗？</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明您所针对的情况：*</p>
3.9	<p>指标 3.9.1</p> <p>员工是否有必要验证 / 核实工时记录，或者只需记录工时就已经足够了？</p> <p>选项一：员工必须验证或核实</p> <p>选项二：记录就足够了</p> <p>选项三：不知道 / 没有意见</p> <p>请说明原因</p>
3.9	<p>指标 3.9.3</p> <p>只有在“特殊情况”下才应该要求员工加班，在正常情况下这是不合适的。</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.12	<p>附件 5，表 1，申诉机制要求之编号 3 – 所有申诉应在提交的 90 天内解决。</p> <p>您是否同意 90 天是一个可行的补救时间框架？</p> <p>答案选项：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.13	<p>在前一版的标准草案中，有两项关于此主题的准则，一项有关社区，另一项有关土著和部落人民。为了避免重复，此版本中只包括了一项“社区参与准则”，其中纳入两项专门针对土著和部落人民的指标，尽管它们在个别指标中都被提及。</p> <p>您是否同意只有一项与社区相关的准则，并在准则中同时纳入当地社区以及土著和部落人民，是足够并适当的。</p>

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



	<p><u>答案选项</u>：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
3.13	<p>指标 3.13.4</p> <p>ASC 尚未在标准中纳入关于自由与事先知情同意 (FPIC) 的严格指标和流程。您认为指标 3.13.4 是否足够，包括指出最佳实践即是使用 FPIC 流程的指南？</p> <p><u>答案选项</u>：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意 + 不知道 / 没有意见</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
RMF	<p>您认为风险管理框架 (RMF) 中提出的风险管理概念是否符合科学建议？</p> <p><u>答案选项</u>：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
RMF	<p>请指出我们应该注意的任何相关科学建议：</p>
RMF	<p>您认为风险管理框架 (RMF) 中提出的风险管理概念是否符合风险管理的最佳实践？</p> <p><u>答案选项</u>：非常同意 - 同意 - 中立 - 不同意 - 非常不同意</p> <p>如果强烈不同意 / 不同意，请说明原因：*</p>
RMF	<p>您预见使用此框架会产生哪些意料之外的潜在负面后果 (若有)？</p>

End

1. 针对养殖场标准范围 - 是否有任何意见？
2. 拟议标准已涵盖所有水产养殖可持续性相关主题。是 / 否

## ASC 养殖场标准 0.1 版草案之公众咨询



- a. 若选择否：缺少什么主题？
- b. 为何您认为应该增加此主题？
3. 附件 1 物种表现水平 - 您有任何意见吗？
4. 附件 2 数据记录和提交概念文本 - 您有任何意见吗？
5. 附件 6 所使用的首字母缩写词、定义和口头形式列表 - 您是否发现任何定义不清楚或缺失？是/否；若选择是，请说明：
6. 总体而言，所拟议的标准对我来说是可以理解的。级别：1 - 5 ( 非常不同意 - 非常同意 )
7. 此拟议标准已涵盖所有水产养殖可持续性相关主题。级别：1 - 5 ( 非常不同意 - 非常同意 )
  - c. 如果不同意 / 非常不同意：您认为缺少什么主题？
  - d. 为什么您认为应该增加此主题？
8. 您是否还有其他关于拟议标准，但无法在之前任何章节中提出的意见？
9. 我支持所建议的养殖场标准。级别：1 - 5 ( 非常不同意 - 非常同意 )
10. 您想随时了解我们最新方案更新吗？请订阅我们的时事通讯：
  - e. ASC 全球通讯
  - f. 全球认证更新
  - g. ASC 法国通讯
  - h. ASC DACH 通讯
  - i. ASC 日本通讯
  - j. ASC 美国通讯
  - k. ASC 澳大利亚通讯
  - l. CABs 通讯
11. 我想在 2022 年 9 月至 2023 年 3 月期间自愿试行此养殖场标准。